

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ четырнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

29-го Февраля 1876 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1876 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 9.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Относительно празднованія юбилеевъ. Комитетъ ми-
нистровъ, по выслушаніи внесеннаго министромъ внутреннихъ
дѣлъ по Высочайшему повелѣнію всеподданнѣйшаго доклада
о мѣрахъ къ ограниченію празднованія юбилеевъ, между
прочимъ полагалъ относительно празднованія юбилеевъ по-
становить слѣдующія правила: 1) Празднованіе юбилеевъ
какъ лицъ состоящихъ въ государственной службѣ или за-
нимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ
учрежденій, а равно благотворительныхъ заведеній и вся-
каго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непо-
средственномъ подчиненіи правительственныхъ учрежденій и
лицъ, не должны быть допускаемы безъ предварительнаго
разрѣшенія высшаго начальства. 2) Равнымъ образомъ не
должны быть допускаемы, безъ надлежащаго разрѣшенія,
никакія предварительныя распоряженія или подписки на по-
жертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ.
При этомъ безусловно воспретить всякаго рода сборы и под-
писки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ
начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ—
и 3) Безусловно воспретить поименованнымъ въ пунктѣ 1-мъ
лицамъ и учрежденіямъ празнованіе юбилеевъ въ произвольно
избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празд-
нованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ—
управленіе одною и тою же частію, безъ перерыва, не менѣе
двадцати пяти мѣтз, а равно состояніе на службѣ въ
офицерскихъ чинахъ не менѣе *пятидесяти мѣтз*, и б) для
учрежденій, заведеній и обществъ—истеченіе полныхъ *полу-*
столѣтій ихъ существованія.

Примчаніе. Празднованіе юбилеевъ не должно служить
поводомъ къ представленіямъ о наградахъ.

Государь Императоръ, 6 сего февраля, означенное поло-
женіе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

— № 58. Декабря 30 д. 1875 г. *Относительно*
премныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго воз-
раста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122
Уст. семинаріи. Св. Правит. Синодъ слушали предло-

женный г. и. должность Синодальнаго Оберъ-Прокурор
журналъ Учебнаго Комитета, № 189, по возбужденному въ
Правленіяхъ нѣ которыхъ духовныхъ семинарій вопросу ка-
сательно приемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго
возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122
Сем. Устава. П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе,
что лица зрѣлаго возраста (не моложе 28 лѣтъ) при-
нимаются въ V и VI классы духовныхъ семинарій, на осно-
ваніи § 122-го Уст. дух. Сем., для изученія предметовъ
собственно богословскаго содержанія, и при томъ по личному
усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, если только лица эти
имѣютъ значительную церковную начитанность, Св. Синодъ
признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Ко-
митета, разъяснить, въ видахъ устраненія на будущее вре-
мя недоразумѣній, встрѣчаемыхъ въ семинаріяхъ, 1) что
лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную
начитанность и желающихъ поступить въ семинарію на осно-
ваніи § 122 Уст. Сем., не слѣдуетъ подвергать приемному
испытанію по какимъ либо особо составленнымъ по различ-
нымъ предметамъ программамъ, такъ какъ рѣшеніе вопросовъ
о приемѣ означенныхъ лицъ въ семинарію предоставлено
указываемымъ § Сем. Уст. личному усмотрѣнію епархіаль-
наго архіерея, и 2) что отъ этихъ лицъ нельзя требовать
познаній по греческому языку наравнѣ съ воспитанниками
семинарій, а потому, располагая ихъ къ изученію греческаго
языка настолько, чтобы они со временемъ могли читать въ
подлинникѣ книги Новаго Завѣта, во время пребыванія
ихъ въ семинаріи не считать для нихъ обязательными испы-
танія по греческому языку. О вышеизложенномъ, для объ-
явленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ руководству
и исполненію, дать знать епархіальнымъ пресвященнымъ
архіереямъ печатнымъ указомъ.

— Циркулярное отношеніе г-на Оберъ-Прокурора
Св. Синода къ епархіальнымъ пресвященнымъ, отъ
16-го января 1876 года за № 547. По поводу полученія
двумя членами одной изъ консисторій, одновременно съ жа-
лованьемъ по должности, пенсіи за службу по министерству
народнаго просвѣщенія, государственнымъ контролемъ былъ
возбужденъ вопросъ о неправильности подобныхъ полученій,
который, по совокупномъ его обсужденіи въ министерствахъ
народнаго просвѣщенія и финансовъ, во II отдѣленіи Соб-
ственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и го-

сударственномъ контролѣ, разрѣшонъ въ томъ смыслѣ, что одновременное полученіе жалованья и пенсіи, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 Уст. пенс.), не должно быть допускаемо.

— *Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ (14 января 1876 года № 3).* Одно уѣздное по воинской повинности присутствіе, въ призывѣ 1874 года, предоставило отсрочку, для окончанія образованія, по отбыванію воинской повинности воспитаннику такого учебнаго заведенія, которое въ спискѣ учебныхъ заведеній, приложенномъ къ 53 ст. устава, по отношенію къ отбыванію воинской повинности, отнесено къ 3-му разряду.

Принимая во вниманіе, что, на точномъ основаніи ст. 53-й устава, отсрочкою, для окончанія образованія, при исполненіи воинской повинности, могутъ пользоваться только молодые люди, обучающіеся въ заведеніяхъ 1-го или 2-го разрядовъ, которыя всѣ поименованы въ приложеніи къ помянутой статьѣ устава, я, по соглашенію съ военнымъ министромъ, покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи, чтобы они, при предоставленіи отсрочекъ, въ точности соблюдали правила, опредѣленныя на этотъ предметъ уставомъ о воинской повинности.

Мѣстные Распоряженія.

— 28 Февраля. Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: въ Марковской церкви—крестьянинъ Бѣницкой волости, дер. Хатутичъ *Михаилъ Монидя* и въ Городокской,—крестьянинъ Городокской волости, дер. Тучина *Иванъ Алексѣевъ Пудакъ*;

— 18 Февраля въ Радшковской церкви—мѣщанинъ г. Радшковичъ *Степанъ Мацневскій* и въ Холхельской—крестьянинъ Городокской волости дер. Лучинскихъ, *Борисъ Ивановъ Бобровичъ*.

Мѣстные Извѣстія.

— **Пожертвованія.** Отдѣлъ Общества Распространенія духовно-нравственныхъ книгъ отношеніемъ отъ 11 Февраля сего года за № 94, увѣдомилъ Литовскую Духовную Консисторію, что членомъ Отдѣла *Максимомъ Ивановичемъ Ивановымъ* пожертвовано: 1) для 67-ми приходовъ Брестскаго уѣзда, Гродненской губ., книгъ на 978 р. 20 к., съ тѣмъ, чтобы первыя по приложенному при томъ отношеніи счету 5 изданій были присоединены къ церковнымъ библіотекамъ, вторыя 10 изданій (по 10 экз. на приходъ) были распроданы мѣстнымъ прихожанамъ, а вырученныя отъ продажи ихъ деньги были обращены: половина въ пользу мѣстныхъ церквей, а другая половина въ пользу причтовъ и на конецъ брошюра: *Жизнь и труды св. Кирилла и Меодія*, по 20 экз. на каждый изъ 67-ми приходовъ, была безвозмездно роздана бѣднымъ грамотнымъ прихожанамъ; 2) для 30-ти приходовъ православныхъ Коведской губ., той же брошюры 600 экз., по 20 экз. на

приходъ, также для безвозмездной раздачи грамотнымъ бѣднымъ прихожанамъ (на 18 р. с.) и 3) для 33 приходовъ Волковыскаго уѣзда, той же брошюры 660 экз., (на 19 р. 80 к.) также по 20 экз. на приходъ для безвозмездной раздачи. Всего пожертвовано г. Ивановымъ на 1016 р.

Списокъ книгъ пожертвованныхъ Г. Ивановымъ. 67 экз. Свода указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики цѣна за экз. 1 р. 35 к.; 67 экз. О подражаніи Христу ц. за экз. 50 к.; 67 экз. Воскресной бесѣды 1870 г. ц. за экз. 35 к.; 67 экз. той же бесѣды 1871 1872 г. г. ц. за экз. 35 к.; 67 той же бесѣды 1874 г. ц. за экз. 35 к.; 670 экз. Евангелій рус. бол. формата ц. за экз. 20 к.; 670 экз. Евангелій малаго формата ц. за экз. 10 к.; 670 экз. Псалтири на рус. языкѣ ц. за экз. 20 к.; 670 экз. о говѣніи по уставу церкви ц. за экз. 5 к.; 670 экз. О праздникахъ Михайловскаго ц. за экз. 10 к.; 670 экз. Начальнаго Обученія Прав. вѣрѣ, его же, ц. за экз. 9 к.; 670 экз. Указанія пути въ цар. небесное ц. за экз. 7 к.; 670 экз. Краткаго молитвослова ц. за экз. 10 к.; 670 экз. Равноап. Владимиръ и Ольга ц. за экз. 5 к.; 670 экз. „Жизнь Божіей Матери“ ц. за экз. 15 к.; 2600 экз. „Жизнь Преп. Кирилла и Меодія ц. за экз. 3 к.

— Въ *Волковскую* Свято-Михайловскую церковь Клещельскаго благочинія:—риза изъ бѣлой парчи со всѣмъ приборомъ пожертвованная крестьянкою д. Григоровцевъ Акилиною Яворуковою, цѣною въ 40 руб. сер.; членъ церковнаго попечительства Даниилъ Юхимчукъ пожертвовалъ ризу изъ бѣлой парчи цѣною въ 33 р.; крест. д. Московцевъ Левъ Мельникъ пожертвовалъ выносный крестъ съ изображеніемъ распятія цѣною 16 р.; попечительство Волковской ц., съ помощію прихожанъ, приобрѣло изъ Москвы колоколъ вѣсомъ 10 пуд. за 195 р. и другой колоколъ, разбитый, въ 4 пуд., промѣняло на новый въ 6 пуд., при чемъ приплючено 80 р.; крестьянка д. Григоровцевъ Евдокія Шкода пожертвовала облаченіе на жертвенникъ изъ желтой парчи, цѣною 11 р.; крестьянка д. Дидуль, Анна Повтонюкова пожертвовала ризу изъ бѣлой парчи цѣною 30 р.; той же д. крестьянка Марія Игнатьюкова, пожерт. подризникъ изъ газета цѣною 9 р.; мѣстный священникъ Іоаннъ Врублевскій пожерт. подвѣчникъ въ 60 р. и пелены на престолъ и жертвенникъ изъ бѣлой парчи въ 15 руб.; жена священника пожерт. коверъ шерстяной цѣною въ 10 р.; попечительствомъ пожерт. подвѣчникъ въ 12 р. и запрестольная икона Божіей Матери въ 16 р.; крестьянкою д. Московцевъ Оеклою Юхимчуковою—хоругвь въ 15 р.; членами попечительства пожерт. Васильемъ Шкодою трикирій въ 5 р., Романомъ Яворукомъ—подвѣчникъ въ 7 р. и Карломъ Голцемъ на престольный крестъ въ 8 р.; стараніемъ попечительства приобрѣтено паникадило въ 40 р. и шкапъ для храненія ризъ въ 15 р.; попечительствомъ съ прихожанами сдѣлана новая гонтовая крыша съ обивкою купола жестию, на что израсходовано 200 р.; попечительствомъ куплено Евангеліе въ 30 р. и серебряный на престольный крестъ въ 30 р.; попечительствомъ и прихожанами пожертвовано досокъ сосновыхъ для обшивки стѣнъ и потолка внутри храма на 200 р.; крестьяниномъ д. Григоровцевъ Венедиктомъ Шкодою пожерт. хоругвь въ 12 р.; той же д. крестьяниномъ Осипомъ Игнатьюкомъ, пожерт.

целена на престолъ въ 11 р.; почительствомъ и прихожанами пожерт. адамашковая хоругвь въ 15 руб., двѣ траурныя ризы, изъ коихъ одна со всѣмъ приборомъ, цѣною въ 32 р., и два подсвѣчника въ 25 р., а всего пожертвовано на 1171 р. и 55 к.

— Предсѣдатель Дятловичскаго приходскаго попечительства, мировой посредникъ, Гродненскаго уѣзда 2-го участка, *Арсеній Егоровичъ Дмитровскій*, пожертвовалъ для старости Дятловичской церкви установленный старостинскій форменный мундиръ, обшитый галунами и бахромою, а также и форменную шапку, все это обошлось въ 40 р. сер.

— Въ *Трабскую* церковь: 12-ть аршинъ шерстянаго фая лиловаго цвѣта, съ галунами и каленкоромъ на подризникъ; двѣ металлическія свѣчи, двѣ пары воздуховъ съ покрывцами, парчевыя и одна пара глазетовыхъ бѣлыхъ; 12 арш. бумажной парчи съ шерстяными цвѣтами на ризу; двѣ шелковыхъ ленты голубая и розовая съ украшеніемъ на концахъ, съ крестиками и бахромой серебрянаго цвѣта; запрестольный деревянный крестъ съ позолотой по греческому стилю; напрестольный мѣдно-позлащенный крестъ; образъ дванадцати праздниковъ съ Воскресеніемъ Христовымъ по срединѣ; бархатныя темно снлаго цвѣта хоругви съ золочеными оттисками; образъ Святителя Николая въ мѣдно позлащенной ризѣ—малый; живописная плащаница, во весь ростъ Спасителя, на полотнѣ, обложенная серебрянымъ вызолоченнымъ галуномъ; покрывало на плащаницу темно—малиноваго бархата съ золочеными по немъ звѣздочками и крестомъ по срединѣ изъ золоченной фольги, поддерживаемымъ таковою же гирляндой, обложенное серебряной золоченной бахромой съ кистями; одежда на престолъ, изъ серебряной парчи, шелковое покрывало на престолъ съ таковою же бахромой, два шелковыхъ подризника, одинъ сиреневый съ золотыми мушками, а другой свѣтло голубой, парчевой стихарь, трое воздуховъ съ бархатной и шелковой отдѣлкой, пять большихъ и двѣ малыхъ пелены, разной парчи изъ большихъ, одна пелена вышита по канвѣ гирляндой изъ шерсти, шелка и стекляруса съ серединой фіолетоваго венеціанскаго бархата и крестомъ изъ золотаго галуна; образъ Божіей Матери,—небольшаго размѣра, утвержденный на пьедесталѣ за престоломъ; образъ Рождества Христова съ поклоненіемъ волхвовъ—полотняный 1½ ар. ширины и 1 арш. вышины, вставленъ въ деревянную крашенную раму и утвержденъ на рѣшеткѣ праваго клироса; образъ Воскресенія Христова на полотнѣ, 1 арш. ширины и 1½ арш. высоты, вставленъ въ раму и утвержденъ на рѣшеткѣ лѣваго клироса; образъ Благовѣщенія Богородицы на полотнѣ, до 2-хъ арш. высоты и 1½ ширины; шелковая завѣса для царскихъ вратъ. Половина показанныхъ вещей пожертвована Сумеоновскою, что въ Моховой улицѣ, церкви, г. С.-Петербурга, настоятелемъ о. протоіереемъ, Содалскимъ.

— Въ *Векшнянскую* церковь, Шавельскаго уѣзда: причтомъ и прихожанами устроены въ боковыхъ пристройкахъ новаго храма двѣ большихъ иконы съ вызолоченными рамами, длиною 3 арш. и шириною 1 арш. одна св. Пророка Иліи, въ память освященія новаго храма 20 Юля 1875 года и другая св. Великомученика Георгія, въ воспоминаніе того, что сему святому поселенцы, прихожане Векшнянской церкви, особенно праздновали, живя въ Бурляндской губерніи. Двѣ иконы обошлись въ 100 руб., работу производилъ живущій въ г. Ригѣ живописецъ Со-

коловъ. Болѣе всѣхъ на этотъ предметъ, пожертвовалъ членъ приходскаго попечительства, старшій совѣтникъ Калужскаго губернскаго правленія Петръ Ѳеодоровъ Труневъ. Кромѣ того, отъ него поступило пожертвованій вещами и деньгами на 200 руб. Отставнымъ фельдфебелемъ Иваномъ Ивановичемъ Шавыринимъ,—пожертвованы четыре висящихъ къ мѣстнымъ иконамъ, посеребрянныхъ лампы и два фунта деревяннаго масла, все стоимостію въ 9 р. 60 коп.

— Въ истекшемъ 1875 году, въ Ольшеникскую церковь поступили слѣд. пожертвованія: изъ общества ревнителей православія, въ сѣверозападномъ краѣ, четыре лампы на цѣпочкахъ, аплике, стоимостію 10 р.; неизвѣстный жертвователь прислалъ 20 руб., на которые окрашены внутреннія стѣны домовою приходской церкви; онъ же пожертвовалъ икону Успенія Богоматери въ кладбищенскую церковь, писанную на доскѣ масляными красками, въ золоченной деревянной рамкѣ, (3 верш. длины и 2 ширины) цѣною 2 р. Ко дню храмоваго праздника Николая Чудотворца, (6-го декабря) женою пріемщика телеграфиста станціи Ольшеники А. Власовою, пожертвована восковая свѣча: 1 ф., а ко дню Пасхи церковный староста отставной кандидатъ Ѳомиръ пожертвовалъ 4 воск. свѣчи: 1½ ф. Настоятелемъ церкви пожертвованъ къ кладбищенскую церковь войлочный коверъ, между престоломъ и царскими вратами цѣною 5 р. сер.

— Настоятель Виленской Николаевской церкви, о. протоіерей Петръ Левицкій сообщаетъ въ Редакцію слѣдующее: 13-го числа сего Февраля мѣсяца въ Виленской Губернской Почтовой Конторѣ получено мною, въ пакетѣ на имя Виленской Николаевской церкви, *десять руб.*, безъ письма и слѣдовательно безъ всякаго указанія о назначеніи сихъ денегъ. Записавъ эти деньги въ книгу церковнаго прихода подъ 13 числомъ февраля въ статьѣ подъ № 9, я, при всемъ моемъ желаніи извѣстить благочестиваго жертвователя о полученіи сихъ денегъ и поблагодарить его за сію жертву, не могу этого сдѣлать, потому что жертвователь, видно, хотѣлъ оставаться неизвѣстнымъ. Изъ штемпеля печати видно только, что жертва эта прислана чрезъ Владимірскую Губернскую Почтовую Контору. Хотя жертвователь и остался неизвѣстнымъ, но чтобы сія его жертва не осталась въ неизвѣстности, прошу Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать о семъ, во всеобщее извѣстіе.

— Ковенскій Благочинный протоіерей В. Поповъ проситъ Редакцію напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, что собранные настоятелемъ Кейданской церкви, священникомъ А. Лихачевскимъ, въ пользу бѣдствующихъ христіанскихъ семействъ Герцеговинцевъ 58 р., отправлены имъ 31 Января въ С.-Петербургскій отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго комитета.

— **Вакансіи—Священниковъ**—въ с. *Ятопскъ*—Волковыйскаго уѣзда, въ с. *Попинъ*—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Чаринъ-церковной* и м. *Цухановицъ*—Вѣльскаго уѣзда, въ с. *Яршевичяхъ* и *Камень-Спасскъ*—Вилейскаго уѣзда и въ с. *Топилцахъ*—Бѣлостокскаго уѣзда.

Исаломниковъ: въ г. *Вильнъ*—при Пречистенскомъ Соборѣ, въ г. *Свенцянахъ*, въ с. *Гинчицахъ*—Кобринскаго уѣзда въ г. *Диснъ*—при Николаевской церкви, въ м. *Глубокомъ*—Дисненскаго уѣзда, въ м. *Козачизнъ*—Ново-александр. уѣзда, въ *Александровской слободѣ* и въ с. *Хоревъ*—Пружан. уѣзда.

Неофициальный Ондаль.

О Богогласникѣ.

(Критико-библиографическій и историко-литературный очеркъ).

(Окончаніе).

Вотъ и всѣ пѣсни Богогласника въ честь чудотворныхъ иконъ, въ содержаніи своемъ представляющія данныя для болѣе или менѣе вѣроятнаго заключенія о времени происхожденія ихъ. Другія пѣсни или служатъ чисто лирическими изліяніями благочестивой души, обращенной къ той или другой иконѣ, или же даютъ самыя темныя и неопредѣленные намеки на историческія событія, намеки, крайне недостаточныя для того, чтобы на основаніи ихъ можно было построить болѣе или менѣе вѣроятныя заключенія о времени происхожденія пѣсенъ. Впрочемъ, если не время первоначальнаго происхожденія, то, по крайней мѣрѣ, время существованія и употребленія нѣкоторыхъ изъ пѣсенъ послѣдняго рода, можетъ быть опредѣлено на основаніи другихъ данныхъ.

Мы видѣли уже, что нѣкоторыя изъ пѣсенъ Богогласника цѣликомъ вошли въ него изъ другихъ сборниковъ. Само собою разумѣется, что годами изданія упомянутыхъ сборниковъ и рукописей опредѣляется уже время дѣйствительнаго существованія и относительной распространенности находящихся въ нихъ пѣсенъ Богогласника. Кромѣ этихъ, говоримъ, намъ удалось найти и еще нѣсколько пѣсенъ Богогласника въ рукописяхъ археологическаго музея при Киевской Академіи. Въ одной изъ нихъ ¹⁾ мы нашли 6-ю пѣснь на Введеніе Богоматери: Патриарси торжествуйте ²⁾ и пѣснь на Вѣханіе Господне: Радуйся зѣло дщи сіоня ³⁾. На рукописи не означено время происхожденія ея; по внѣшнимъ же признакамъ происхожденіе ея должно быть отнесено, если не къ началу, то къ половинѣ прошлаго столѣтія ⁴⁾. Въ другой рукописи находимъ еще 7-мь пѣсней Богогласника ⁵⁾; таковы: пѣснь Пресвятѣй Богородицѣ чудотворной въ Барѣ градѣ ⁶⁾: *О всепѣтая Мати* и пр. *piesń na narodzenie Pana Jezusa. A sóz Ta Dzienią bedziemy czynili* ⁷⁾ и пр., пятая пѣснь на Рождество Христово: *небо и земля нынѣ торжествуютъ* ⁸⁾, 9-я пѣснь на Рождество Христово: *Вселенная веселися* ⁹⁾, 8-я изъ молитвенныхъ пѣсенъ въ

честь Богоматери ¹⁰⁾: *О пресвятая царице* и пр., пѣснь на положеніе ризы Пресвятая Богородицы: *Отъ всея страны вся христіани* ¹¹⁾ и пр. и наконецъ 3-я пѣснь святителю Христову Отцу Василию: *изліся отъ устъ твоихъ благодать* и проч. ¹²⁾. Въ концѣ этой рукописи отмѣченъ 1741 годъ. Если принять это за означеніе года написанія рукописи (а сомнѣваться въ этомъ нѣтъ основаній), то мы имѣемъ право быть увѣренными, что пѣсни Богогласника, варианты которыхъ мы указали въ упомянутой рукописи, уже существовали и были въ употребленіи до 1741 года, или, по крайней мѣрѣ, около этого времени.

Не мало, наконецъ, пѣсенъ Богогласника мы находимъ у Безсонова въ качествѣ стиховъ, заимствованныхъ имъ изъ древнихъ рукописей ¹³⁾. Всѣ эти пѣсни приводятся у Безсонова по рукописямъ XVIII столѣтія, за исключеніемъ 102-й пѣсни Богогласника: *О Дѣвице всечестная! Мати благословенная*, приводимой по рукописи XVII вѣка ¹⁴⁾. Изъ рукописей же XVIII столѣтія лишь не многія восходятъ къ началу его, большинство же принадлежитъ второй половинѣ столѣтія, какъ видно изъ описаній рукописей, помѣщенныхъ собирателемъ въ предисловіяхъ къ выпускамъ. На этомъ основаніи мы и можемъ пока считать эти пѣсни произведеніями прошлаго столѣтія.

Такимъ образомъ, оказывается, что пѣсни Богогласника, по крайней мѣрѣ тѣ, о времени происхожденія которыхъ говорили мы, не особенно древнія, лишь не многія изъ нихъ, и то подъ сомнѣніемъ, могутъ быть отнесены къ XVII вѣку; большинство же этихъ пѣсенъ должны быть признаны произведеніями XVIII столѣтія и даже послѣдней четверти этого столѣтія. При сравненіи текста пѣсенъ Богогласника съ текстомъ ихъ по рукописямъ музея и по рукописямъ, по которымъ приводить пѣсни г. Безсоновъ, оказывается значительная разница между ними. Разница эта перѣдко доходитъ до того, что въ Богогласникѣ уцѣлѣли лишь два-три стиха пѣсни, приводимой по рукописи. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что пѣсни, вносившіяся въ Богогласникъ, подвергались радикальному измѣненію со стороны составителей этого сборника. Мы считаемъ излишнимъ да и не возможнымъ въ границахъ нашего очерка входить въ спеціальныя разборы того, что и какъ измѣнено въ стихахъ каждой пѣсни, когда она вносилась въ Богогласникъ, а скажемъ только, что измѣненія эти мотивировались частію цѣлями, указанными въ предисловіи т. е. удобствомъ къ переложенію пѣсней на ноты, а частію и другими цѣлями, аналогичными съ цѣлю изданія самаго сборника.

¹⁰⁾ Б. 143 ркп. л. 26.

¹¹⁾ Б. 104-я ркп. л. 34-й.

¹²⁾ Б. п. 182 ркп. л. 38-й.

¹³⁾ Ср. Богогласн. п. 1-я „Кал. Перех.“. Безсон. т. 2, вып. 4 стр. 74 и 45. Бог. п. 4 Безсон. т. 2, 6, 4 стр. 104. Бог. п. 6. Безсон. т. 2, в. 4 стр. 106. Бог. п. 11. Безс. т. 2 вып. 4 стр. 76. Бог. п. 13. Безс. т. 2, в. 4 стр. 62. Бог. п. 17. Безс. т. 2, вып. 4, стр. 78—79. Богогл. п. 39. Безс. т. 2, в. 4 стр. 173. Бог. п. 44. Безс. т. 2, в. 4 стр. 169. Бог. п. 52. Безс. т. 2 в. 5, стр. 15. Бог. п. 54. Безс. т. 2 в. 5, стр. 7. Бог. п. 61. Безс. т. 2, в. 5 стр. 42. Бог. п. 70. Безс. т. 2, в. 4, стр. 166. Бог. п. 93. Безс. т. 2 в. 4, стр. 1 и слѣд. Бог. 98. Безс. т. 2 в. 4, стр. 13. Бог. п. 101. Безс. т. 2 в. 4 стр. 231. Бог. ц. 102. Безс. т. 2 в. 4 стр. 183. Бог. п. 170—174. Безс. т. 1, в. 3 стр. 758—760. Бог. п. 202. Безс. т. 1, в. 3 стр. 768. Бог. п. 207. Безс. т. 2, в. 4 стр. 164.

¹⁴⁾ Лазаревская см. Кал. Перех: т. 1, предисловіе къ 3 выпуску.

¹⁾ Рукоп. Муз. 3, 31.

²⁾ п. 93.

³⁾ п. 44.

⁴⁾ Много вариантовъ 93 п. по рукописямъ прошлаго вѣка привод. и Безсоновъ Кал. Перех. т. 2. стр. 1 и слѣд.

⁵⁾ Рукоп. № 3, 33.

⁶⁾ См. Богогл. 130-я ркп. л. 2.

⁷⁾ Б. п. 19-я сн. ркп. 14.

⁸⁾ Б. 5, ср. ркп. л. 16.

⁹⁾ Б. 9, ркп. л. 23.

При внимательномъ изученіи Богогласника въ виду уясненія цѣли, которою мотивировалось изданіе въ свѣтъ этого сборника, нельзя не замѣтить, что составители Богогласника желали дать ему мѣсто въ ряду богослужебной литературы уніатской. Къ такому заключенію приводитъ, прежде всего, то, что мы встрѣчаемъ въ этомъ сборникѣ не мало пѣсней, служащихъ не болѣе, какъ только стихотворными переложеніями богослужебныхъ псалмовъ и пѣснопѣній церковныхъ; такъ наприм. вторая пѣснь на недѣлю о блудномъ сынѣ ¹⁵⁾ есть стихотворное переложеніе 136-го псалма: *На рѣкахъ Вавилонскихъ тамо сподохомъ* и проч., пѣснь, такъ называемая въ Богогласникѣ „псаломническая“ ¹⁶⁾ есть переложеніе 148 псалма: *Хвалите Господа съ небесъ, хвалите Его въ вышнихъ* и пр., пѣснь въ честь Варской чудотворной иконы Богоматери, также, составлена путемъ переложения церковныхъ молитвъ къ Богородицѣ: „О всепѣтая Мати“, Милосердія двери отверзи намъ благословенная“, „Подъ Твою милость прибѣгаемъ Богородице Дѣво“ и пр. Другія пѣсни, не служа, пожалуй, стихотворными переложеніями богослужебныхъ псалмовъ и пѣснопѣній церковныхъ въ цѣломъ, тѣмъ не менѣе, нерѣдко буквально воспроизводятъ въ нѣкоторыхъ стихахъ тексты пѣснопѣній и молитвъ церковныхъ; такъ, одна изъ пѣсней въ честь святителя и чудотворца Николая Мирликійскаго начинается тропаремъ въ честь святителя: „Правило вѣры, образъ кротости, воздержанія учителя, яви Тя Господь стаду своему предъизбраннѣйша святителя“ ¹⁷⁾. Съ другой стороны, есть въ Богогласникѣ пѣсни, богослужебное назначеніе которыхъ становится очевиднымъ, хотя онѣ и не воспроизводятъ буквально текста богослужебныхъ пѣснопѣній церковныхъ: одна изъ пѣсней на святой великій пятокъ наприм. надписывается: „пѣснь поемая при гробѣ Господнемъ“ ¹⁸⁾; псалма на Воскресеніе Христова говоритъ между прочимъ:

Псалми краси, и согласни
Со кумвали велигласны
Ликъ церковный да спѣваетъ,
Воскресшему восклицаетъ
Всѣхъ Царевъ, Господеви ¹⁹⁾.

Да и Богогласникъ не отказывается отъ церковно-богослужебнаго назначенія содержащихся въ немъ пѣсней: сказавши въ какомъ видѣ внесены въ Богогласникъ пѣсни, „предисловіе ко благоумнымъ пѣвцамъ“ продолжаетъ: „да не мнитъ же кто, начинающихъ сіе дѣло, и предлагающихъ свой гласъ сыновомъ человѣческимъ вездѣ текуцій воздухъ веуе ударити, или глухому весьма пѣсни пѣти; не беззвѣстно бо есть коемуждо здрава совѣта и смысла мужу, яко благоговѣйными пѣснями украшаются праздники церковныя, воздается сугубѣйшая, неже отъ чужихъ честь Богу и святымъ Его, возглашаются тайны святя Вѣры, возсылаются гласовнѣ, соборнѣ, тѣмъ же и благоприятнѣ моленія наша къ Престолу Вышнему; воспоминаются и прославляются величія Божія къ спасенію насъ грѣшныхъ содѣянная, и днесь дѣйствуемая“ ²⁰⁾. На богослужебный же характеръ пѣсней указываетъ нѣсколько и „престеженіе“ Богогласника: сказавши нѣсколько словъ о пѣсняхъ, престеженіе замѣчаетъ:

Въ конецъ прости, не дѣности се плоды парочни:
Злы органи на пеани суть недостаточни, и проч.
а органы, какъ извѣстно, употреблялись уніатами при богослуженіяхъ. Наконецъ, о нѣкоторыхъ пѣсняхъ достовѣрно извѣстно, что онѣ употреблялись во время богослуженія, какова пѣснь въ честь Подкамянецкой чудотворной иконы Богоматери, употреблявшаяся во всѣхъ церквахъ уніатскихъ ²¹⁾, пѣсни на Воже Сіаю, существующія въ Богогласникѣ подъ названіемъ пѣсней о Пресвятѣй Евхаристіи ²²⁾. Впрочемъ, специально богослужебнымъ назначеніемъ пѣсней Богогласника не заканчивается цѣль изданія этого сборника. Съ такимъ назначеніемъ должны быть признаны пѣсни первыхъ трехъ частей Богогласника. Что же касается пѣсней, помѣщенныхъ въ четвертой части Богогласника, то онѣ, какъ показываетъ и содержаніе пѣсней и надписанія ихъ, предназначались не для достаточнаго употребленія: онѣ помѣщены здѣсь по выраженію предисловія ко благоумнымъ пѣвцамъ въ виду того, что „пѣснопѣнія ради мнози могутъ убѣжати тщетныя празности въ дни недѣльныя и святія, изволяюще паче сему присутствовати, нежели сквернымъ игралищамъ, баснемъ, смѣхотвореніямъ, плясаніямъ, пѣтикамъ, сваромъ, и инымъ не пренодобнымъ дѣломъ, отженуть тлетворное сѣтованіе, тугу, скорбь, горесть опечаленнаго сердца, и что болѣе реку? негли умиленіе души, сокрушеніе сердечное и возникновеніе ко исправленію житія, и истинному покаянію воспріимуть“ и проч. Такъ составители Богогласника опредѣляютъ цѣль изданія пѣсней четвертой части этого сборника. Не возражая, конечно, противъ извѣстной доли справедливости рѣчи предисловія, тѣмъ не менѣе, нельзя не замѣтить, что присоединеніе къ пѣснямъ богослужебнымъ особаго отдѣла пѣсней покаянныхъ, умиленныхъ, воздыхательныхъ, въ различныхъ потребахъ служащихъ и проч. и проч. было для базилианъ лишь средствомъ, способнымъ проложить дорогу въ массу народа и всему составу Богогласника и путемъ его, такъ сказать, популяризовать унію. На это намекаетъ отчасти и „предисловіе ко благоумнымъ пѣвцамъ“, когда говоритъ, что составители Богогласника при исправленіи пѣсней, между прочимъ, имѣли въ виду „достигати нампренія мыслей“. Этого они и достигли конечно, потому, что унія, какъ мы видѣли уже, проведена въ Богогласникѣ вся и исполнѣ систематически. Правда, нельзя сказать, чтобы Богогласникъ былъ, такъ сказать, преисполненъ догматами и воззрѣніями латинской церкви; нерѣдко эти воззрѣнія проглядываютъ въ двухъ-трехъ словахъ пѣсни и могутъ казаться едва замѣтными въ массѣ пѣсней, содержаніе которыхъ безразлично принимается за истину и православною и римско-католическою церковію; тѣмъ не менѣе, однакожъ, въ Богогласникѣ исполнѣ систематически проведено все, что, къ концу прошлаго столѣтія, обособляло уніатовъ отъ православныхъ и родило ихъ съ римско-католиками, и для народа достаточно было лишь заучить пѣсни Богогласника, чтобы вмѣстѣ съ ними воспріять въ свое сознаніе всю римско-католическую догматику.

Съ точки зрѣнія историческаго безпристрастія, однакожъ, нельзя осуждать базилианъ за изданіе Богогласника, какъ средства, путемъ котораго они надѣялись популяризовать

15) п. 34 сложенная отъ псалма 2. ф. s.

16) п. 77.

17) п. 178.

18) п. 45.

19) п. 56.

20) См. „предисловіе ко благоумнымъ пѣвцамъ и слышателемъ пѣсней“.

21) Западно-русская церковная унія въ ея богослуженіи и обрядахъ Хойнацкаго.

22) Канцyon. Piesni Nabożnych, стр. 432. См. также сборникъ Польско-русскихъ пѣсней полученный нами отъ о. Хойнацкаго, п. 22 и 31.

унію: въ Богогласникѣ они нашли мѣру вполне рациональную и весьма умно рассчитанную для этого. Всѣ другія безчисленные мѣры, которыми базилиане пропагандировали унію въ средѣ народа, являлись, съ одной стороны, отраженіемъ религіознаго фанатизма, съ другой—мѣрами насилія, необходимо вызывавшими равную оппозицію со стороны лицъ, предавшихся православію. Не могъ, конечно, равнодушно относиться и народъ ко всему тому, что являлось во всей наготѣ своего противорѣчія и противодѣйствія православію. Но популяризація уніи путемъ пѣсенъ Богогласника, съ одной стороны, дѣлала не такъ замѣтною тенденціозное направленіе этихъ пѣсенъ,—народное сознаніе, усваяя по Богогласнику пѣсни, большею частію согласныя съ православно-христіанскимъ ученіемъ, въ тоже время, такъ сказать, незамѣтно для самаго себя, заучивало и римско-католическую догматику, съ другой—популяризація уніи путемъ пѣсенъ Богогласника, какъ нельзя болѣе, приходилась по вкусу народа, который вообще слишкомъ любитъ изучать и повторять въ пѣсни все, что дорого и свято для него. Мы не говоримъ, наконецъ, о томъ, что пѣснями Богогласника весьма прочно и не въ одномъ только поколѣніи могли утверждаться и дѣйствительно утвердились заблужденія, къ которымъ пришли уніаты, слѣдуя по стопамъ вѣроломныхъ путеводителей своихъ—ксендзовъ и іезуитовъ. Намъ кажется, что средство, подобное Богогласнику, было бы весьма благоразумнымъ и полезнымъ и для популяризаціи православія: оно много бы помогло народному сознанію къ ознакомленію съ чисто-православнымъ ученіемъ и прочному утвержденію въ немъ, помогло бы, во всякомъ случаѣ, не менѣе, если не гораздо болѣе, чѣмъ другія, существующія въ церкви, средства вѣроученія христіанскаго. Особенно же это слѣдуетъ сказать по отношенію къ настоящему времени, когда образованность мало по малу проникаетъ въ среду народа Русскаго, когда, слѣдовательно, народъ въ своей же средѣ всегда можетъ находить проводниковъ въ свое сознаніе приготовленныхъ для народа духовныхъ пѣсенъ, отличающихся строго православнымъ характеромъ и направленіемъ; проводниками этими удобно могли бы служить грамотники, постоянно живущіе въ средѣ народа.

Н. Мировичъ.

Кіевъ.

О производствѣ слѣдствій по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей разныхъ актовъ въ метрическихъ книгахъ.

При производствѣ по такимъ случаямъ слѣдствій слѣдователи обязаны руководствоваться въ точности статьями закона, указанными въ VII главѣ Уст. Дух. Консисторій и при этомъ частію должны:

1) По каждому обстоятельству дѣла вести особые журналы съ надлежащими въ нихъ поясненіями, чѣмъ именно вызывается то или другое слѣдственное дѣйствіе, и такой или иной способъ выполненія онаго.

2) Предъ начатіемъ слѣдствія слѣдователь приглашаетъ къ оному узаконеннымъ порядкомъ депутатовъ съ духовной и гражданской стороны, и каждый актъ слѣдственного дѣла свидѣтельствуется подписомъ своимъ и подписями депутатовъ; а показанія лицъ, спрошенныхъ по дѣлу, подписомъ ихъ самихъ, или, въ случаѣ безграмотности, кому они довѣрятъ.

3) Отбираетъ предварительныя и нужныя свѣдѣнія отъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и затѣмъ приступаетъ къ повѣркѣ ихъ показаній нужными, откуда слѣдуетъ, справками изъ документовъ и допросами лицъ, соприкосновенныхъ почему либо къ разслѣдуемому событію, или постороннихъ свидѣтелей, а именно:

4) Слѣдователь самъ или чрезъ мѣстный причтъ, по случаю пропуска, или невѣрной записи событій рожденія или смерти даннаго лица и проч. дѣлаетъ справки по метрич. книгамъ за шесть или болѣе лѣтъ, ближайшихъ ко времени тѣхъ событій, до и послѣ оныхъ и объ оказавшемся составляетъ и прилагаетъ къ дѣлу акты.

5) Въ случаѣ пропуска или невѣрной записи событія въ метрическихъ книгахъ, слѣдователь требуетъ отъ мѣстнаго духовенства справки изъ исповѣдныхъ росписей, отъ перваго года, въ которомъ имѣло случиться то событіе, до послѣдняго времени, или по крайней мѣрѣ, начиная съ перваго года за десять послѣдующихъ лѣтъ и за послѣдній годъ; если же по исповѣднымъ книгамъ окажется невѣрность и сбивчивость въ показаніи лѣтъ даннаго лица, то свѣдѣнія о немъ требуются и прилагаются къ дѣлу отъ перваго до послѣдняго года послѣ рожденія.

6) При разслѣдованіи о невѣрной записи имени родившагося, или званія, имени или отчества и фамиліи родителей, слѣдователь повѣряетъ по метрическимъ книгамъ и исповѣднымъ росписямъ за шесть или болѣе лѣтъ ближайшихъ ко времени разслѣдуемаго событія, не было ли у тѣхъ же родителей, въ числѣ родившихся или умершихъ еще дѣтей съ одинаковыми именами, и вообще какъ писались по метрикамъ другіи дѣти тѣхъ же родителей, особенно предшествовавшей и послѣдовавшей за тѣмъ, о которомъ производится слѣдствіе, или не было ли въ томъ же городѣ или селеніи родителей съ тѣми же именами и фамиліями, на коихъ имѣется метрическая запись, или точнѣе—не принадлежитъ ли та запись другому лицу, а не лицу, о которомъ производится слѣдствіе.

7) По тѣмъ и другимъ случаямъ слѣдователь непременно требуетъ отъ подлежащаго причта и прилагаетъ къ дѣлу копию съ обыска и выписку изъ метрическихъ книгъ о брагѣ родителей.

8) О лицахъ сельскаго и городскаго сословія требуются отъ подлежащихъ учрежденій и прилагаются къ дѣлу точныя копии съ ревизскихъ сказокъ, если извѣстное лицо родилось до X ревизіи, если же послѣ этой ревизіи, то копии съ посемейныхъ списковъ за первый и послѣдній годы послѣ рожденія.

9) О лицахъ военнаго званія требовать и прилагать къ дѣлу копии съ билетовъ, выданныхъ отъ воинскихъ начальниковъ родителямъ даннаго лица, о которомъ производится слѣдствіе; если же родители оберъ или штабъ-офицераго званія, то копии съ формулярныхъ ихъ списковъ; таковыя же копии съ формулярныхъ списковъ прилагать къ дѣлу и о лицахъ изъ дворянъ или чиновниковъ, состоявшихъ на службѣ по гражданскому вѣдомству, а о лицахъ духовнаго званія—свѣдѣнія изъ клировыхъ вѣдомостей.

10) При всемъ этомъ, для уясненія дѣла, отбираются показанія:

а) отъ мѣстнаго духовенства, участвовавшего въ совершеніи событія и наличнаго—отъ священнослужителей по долгу священства, отъ церковнослужителей—подъ присягою.

б) отъ родителей, опекуновъ и воспитанниковъ, въ случаѣ смерти первыхъ и послѣднихъ, прилагаются къ дѣлу выписки о томъ изъ метрическихъ книгъ.

и в) отъ постороннихъ свидѣтелей, указанныхъ просителями,—подъ присягою.

11) При всѣхъ допросахъ слѣдователь строго наблюдаетъ, чтобы лица изъ мѣстнаго духовенства и посторонніе свидѣтели подробно и точно отвѣчали: первые,—почему и отъ кого произошли пропуски событія или невѣрная запись онаго по метрикамъ, и знаютъ ли они вѣрно то лицо, о которомъ производится дѣло, а всѣ допрашиваемые свидѣтели,—знаютъ ли вѣрно и чѣмъ подтверждаютъ, что данное лицо есть сынъ или дочь такихъ-то родителей, что оно родилось въ то именно или другое время.

12) Если въ допросахъ будутъ указаны сверстники лицу, пропущенному записью по метрикамъ, или о которомъ имѣется невѣрная запись, то показанія о сверстникахъ съ осторожностію провѣряются справками изъ метрическихъ книгъ и прилагаются къ дѣлу точныя о тѣхъ сверстникахъ выписки; если свидѣтелями въ подтвержденіе вѣрности ихъ показаній сдѣланы будутъ ссылки на какія либо особенныя замѣчательныя событія, соприкосновенныя къ дѣлу и могущія точнѣе опредѣлить время рожденія или смерти даннаго лица, то слѣдователь собираетъ и прилагаетъ къ дѣлу надлежащія пояснительныя справки объ указываемыхъ событіяхъ.

13) По собраніи возможныхъ свѣдѣній объ изслѣдуемомъ событіи, слѣдователь представляетъ дѣло въ Консисторію при своемъ рапортѣ а) съ своею подробною изъ дѣла запискою; б) съ надлежащею описью всѣмъ, имѣющимся въ дѣлѣ документамъ и бумагамъ; в) со свѣдѣніями о виновныхъ въ пропускѣ или невѣрной записи событія по метрикамъ и гдѣ виновные въ томъ проживаютъ въ настоящее время,—скрѣпивъ все дѣло по листамъ своимъ подписомъ, съ перемѣткою листовъ и (показаніемъ, сколько именно листовъ имѣется въ представляемомъ слѣдственномъ дѣлѣ, и прошнуровавъ оное, съ приложеніемъ къ шнуру своей или церковной печати. (Сам. Еп. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ

„ГРАЖДАНИНЪ“.

Подробное объявленіе объ изданіи журнала „Гражданинъ“ было помѣщено въ прежнихъ №№ Литовскихъ Еп. Вѣд. Съ нынѣшняго года Редакцію введены слѣдующія улучшенія въ изданіи журнала: 1) Введено „Европейское Обзорѣніе“ или обзорѣніе иностранныхъ литературъ (журналовъ и книгъ) и 2) Обзорѣніе русской литературы (журналовъ и книгъ), причемъ будетъ отводиться мѣсто и для обзорѣнія духовныхъ журналовъ и книгъ.

Подписка продолжается. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ газеты съ приложеніями.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Главной Конторѣ (Надеждинская, 24, кв. 1) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ—въ книж-

ныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала „Гражданинъ“ (обозначеніе подробнаго мѣста нахожденія Редакціи не обязательно).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки	7 р.
„ „ съ доставкой и пересылкой	8 „
„ полгода съ доставкой и пересылкой	5 „
„ на треть года съ доставкой и пересылкой	4 „

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, Редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца *опередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ (безъ всякихъ особыхъ удостовѣреній) съ точностію заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1876 годъ, по примѣру прошлаго года, будетъ разслана въ концѣ 1876 года *бесплатная* премія—календарь на 1877 годъ или особое интересное литературное произведеніе (романъ, повѣсть и т. п.) въ размѣрѣ до 20 печатныхъ листовъ. А при первомъ и второмъ нумерахъ будутъ бесплатно разсланы два отдѣльныя приложенія: 1) начало новаго произведенія автора романовъ „Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ“, „Женщины петербургскаго большаго свѣта“ и „Лордъ-апостоль петербургскаго большаго свѣта“—„Тайны современнаго Петербурга“. Записки магистра Степана Боба, которое печатается съ 48 нумера и будетъ продолжаться въ теченіе 1876 года, и 2) начало новаго рождественскаго разсказа Н. С. Лѣскова „На краю свѣта“. Изъ воспоминаній одного архіерея, которое печатается съ праздничнаго нумера.

Священнослужители, неимѣющіе возможности, по тѣмъ или инымъ причинамъ, выслать подписныя деньги теперь же, могутъ возобновлять подписку посредствомъ простыхъ заявленій о высылкѣ журнала въ 1876 г.—съ тѣмъ, чтобы подписныя деньги впослѣдствіи были высланы въ выше-означенные сроки. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и народные учителя—за ручательствомъ мѣстныхъ священнослужителей.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ КНИГА:

ПАСТЫРСТВО и АРХИПАСТЫРСТВО.

(Сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при нареченіи и посвященіи въ епископскій санъ).

Цѣна книги съ пересылкою **одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ.**

Подписка на эту книгу принимается:

У издателя ея—преподавателя Кіевской Семинаріи Петра Поспѣлова: въ редакціи журналовъ: „Воскресное Чтеніе“

и „Руководство для сельскихъ Пастырей“. Можно получить эту книгу и чрезъ посредство книжныхъ магазиновъ.

По тому же адресу принимается подписка и на другую книгу того же издателя:

О ДОЛЖНОСТЯХЪ

священно-служителей церкви христіанской,

св. Амвросія епископа Медиоланскаго.

Содержаніе этой книги: 1. Пастырская жизнь св. Амвросія. а) Дѣтство и воспитаніе Амвросія, какъ образецъ приготовленія къ пастырскому служенію. б) Черты личности Амвросія—епископа, какъ высокій примѣръ пастырскаго служенія Церкви и обществу. в) Келейная жизнь Амвросія, какъ образецъ пастырской скромности въ обыденной жизни, самоотверженной нестяжательности и неутомимаго трудолюбія въ самообразованіи путемъ изученія слова Божія. г) Прововѣдническій характеръ Амвросія, какъ образецъ могучаго вліянія церковной проповѣди на душу человѣка.

2. Общія замѣчанія о книгѣ Амвросія: „о должностяхъ священно-служителей церкви Христовой“. а) Происхожденіе и цѣль написанія книги. б) Объясненіе того, что это твореніе Амвросія—не подражаніе Цицерону, какъ нѣкоторые думаютъ, а полное противоположеніе ему и отрицаніе языческихъ идей выразившихся въ сочиненіи Цицерона: „о должностяхъ (de officiis).“ в) Значеніе книги, какъ источника для развитія пастырскаго духа въ служителяхъ церкви Христовой.

3. Ученіе св. Амвросія о должностяхъ священно-служителей церкви Христовой: глава 1. О внѣшнемъ благоповеденіи священно-служителей; глава 2. Объ отношеніи священно-служителей къ міру внѣшнему; глава 3. Объ отношеніи священно-служителей къ обществу; глава 4. О нравственныхъ качествахъ священно-служителей; глава 5. О прямыхъ обязанностяхъ священно-служителей и проч. Книга эта признана полезною для пастырей церкви и необходимою для церковныхъ библіотекъ.

Цѣна книги съ пересылкою **Одинъ Рубль.**

Выписывающіе одновременно обѣ книги высылаютъ **Два Рубля.**

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

I. Книга, подъ заглавіемъ: „*Существенныя свойства богослуженія православной церкви*“. Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта полезна для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія, каковою она дѣйствительно и признана уже девятью Преосвященными Архипастырями.

II. Брошюра: „*О видахъ и степеняхъ родства*“. Наглядный и простѣйшій способъ определять близость родственныхъ отношеній между лицами, желающими вступить въ бракъ. Вопросъ о родствѣ, не рѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невѣстою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики. Такъ называемая „Кормчая“ книга, которою

пользуются священники, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма неудовлетворительное руководство, съ одной стороны, потому, что нѣкоторыя статьи ея въ главѣ „о брацѣхъ“ не имѣютъ обязательной силы, а съ другой стороны изложена „Кормчая“ такимъ устарѣлымъ языкомъ, что священники чрезвычайно затрудняются въ уразумѣніи истиннаго смысла этой книги.

Предлагаемая брошюра имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно *все* случаи родства, могущаго встрѣтиться между лицами, вступающими въ бракъ. Но кромѣ того—таблицы эти 1, посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2, снабжены особенными условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ всякаго труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть повѣнчаны тѣ или другія лица, состоящія во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ Епархіальнаго Начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнюдь не утруждая Епарх. Начальство помянутымъ прошеніемъ.

Цѣна книги и брошюры вмѣстѣ 1 рубль съ пересылкою. Желающіе получить одну брошюру (безъ книги) высылаютъ въ простыхъ письмахъ 24 копейки почтовыми марками. При требованіи не менѣе 5 брошюръ, платятъ по 20 коп. за экземпляръ.

III. *Еврейско-русскій словарь*. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 40 коп. Требованія менѣе 5 экзempl. не могутъ быть удовлетворены.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофоновича Смирнова.

Содержаніе № 9.

ПРАВИТЕЛ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Относительно празднованія юбилеевъ. Относительно пріемныхъ и переводныхъ испытаній зрѣлаго возраста, поступающихъ въ Семинаріи на основ. § 122 Уст. Семинаріи. Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ епархіальнымъ Преосвященнымъ. Циркуляръ министра внутрен. дѣлъ губернаторамъ. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначеніе церков. старостъ. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Вакаціи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. О Богогласникѣ. О производствѣ слѣдствій по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей разныхъ актовъ въ метрич. книгахъ. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 22-го Февраля.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.